# Granskningsmall – Utbildningsvetenskapliga studier

**Manustitel**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Granskare**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Datum**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## 1. Sammanfattande omdöme

Kortfattad övergripande bedömning av manusets kvalitet, relevans och eventuella förbättringsområden.

**Kommentar:**

## 2. Bedömningskriterier

### a) Syfte och frågeställning

Tydlighet, relevans och koppling till utbildningsvetenskapligt fält.

**Kommentar:**

### b) Teoretisk/erfarenhetsbaserad förankring

Relevans och tydlighet i relation till tidigare forskning eller beprövad erfarenhet.

**Kommentar:**

### c) Metod och material

Metodvalets lämplighet i relation till syftet, samt transparens, lämplighet och vetenskaplig stringens.

**Kommentar:**

### d) Analys och resultat

Analytisk kvalitet, stöd för slutsatser, hantering av begränsningar.

**Kommentar:**

### e) Etiska överväganden

Reflektion över forskningsetik, etikprövning och god forskningssed.

**Kommentar:**

### f) Språk, stil och formalia

Språklig kvalitet, anpassning till målgrupp, behov av språkgranskning. Riktlinjer för referenser, struktur och layout.

**Kommentar:**

### h) Bidrag till fältet

Vetenskapligt och/eller praktiskt värde för utbildningsområdet.

**Kommentar:**

## 3. Rekommendation

Välj ett alternativ:

[ ]  Publiceras i nuvarande form
[ ]  Publiceras efter mindre revidering
[ ]  Publiceras efter större revidering
[ ]  Avslås

## 4. Övriga kommentarer till redaktionen (ej synliga för författaren)

(t.ex. frågor, oklarheter, misstanke om dubbelt publicerade data, etc.)